

# آموزش کاربردی *GLM* در *Minitab*، *SAS* و *SPSS*



<http://www.DaneshAmari.ir>



نویسنده : سید جمال میرکمالی

گروه دانش آماری - فروردین ۸۶

## روال<sup>۱</sup> *GLM*

روال *GLM* در *SAS* از شیوه کمترین مربع خطای برازش مدل های خطی معمولی استفاده می کند. از جمله روش های آماری که در روال *GLM* موجود است می توان به رگرسیون ، تحلیل واریانس ، تحلیل کواریانس ، تحلیل واریانس چند متغیره و همبستگی جزیی اشاره کرد.

روال *GLM* با مدل هایی سر و کار دارد که یک یا چند متغیر پیوسته ای وابسته را به یک یا چند متغیر مستقل مرتبط می کنند. متغیر های مستقل هم می توانند پیوسته باشند و هم می توانند از نوع طبقه ای باشند که مشاهدات را به چند گروه گستته تقسیم کنند. روال *GLM* می تواند در تحلیل های گوناگونی مورد استفاده قرار بگیرند:

- رگرسیون ساده
- رگرسیون چند گانه
- تحلیل واریانس (*ANOVA*) - بخصوص برای داده های نا متعادل
- تحلیل کواریانس
- مدل رویه پاسخ
- رگرسیون وزنی
- رگرسیون چند جمله ای
- همبستگی جزیی
- تحلیل واریانس چند متغیره (*MANOVA*)
- تحلیل واریانس اندازه های مکرر<sup>۲</sup>

## پیش فرض های آماری در بکارگیری روال *GLM*

فرض اساسی برای بکارگیری شیوه کمترین مربعات خطای در مدل خطی عمومی این است که مقادیر مشاهده شده متغیر وابسته را بتوان بصورت حاصل جمع دو جزء نوشت: یکی مولفه ثابت  $\beta'x$  ، که یک ترکیب خطی از ضرایب مستقل است؛ دیگری عامل تصادفی اخلاق، یا مولفه خطای  $\epsilon$ :

$$y = \beta'x + \epsilon$$

---

<sup>1</sup> General Linear Model  
<sup>2</sup> repeated measures analysis of variance



باید خطاهای هر مشاهده با خطای دیگر مشاهدات ناهمبسته باشد و واریانس آن ثابت باشد. در این صورت برای این مدل می‌توان نوشت:

$$E(\mathbf{Y}) = \mathbf{X}\boldsymbol{\beta}, \quad Var(\mathbf{Y}) = \sigma^2 \mathbf{I}$$

که در آن  $\mathbf{Y}$  بردار متغیرهای وابسته است و  $\mathbf{X}$  ماتریس ضرایب مستقل است و  $\mathbf{I}$  ماتریس یکه و  $\sigma^2$  واریانس مشترک خطاهای است. تحت فرضیاتی که تا کنون مطرح شد، شیوه کمترین مربعات خطا برآوردهایی برای پارامتر ارائه می‌دهد که نا اریب و دارای کمترین واریانس در بین مدل‌های خطی می‌باشد. در صورتی که خطاهای توزیع نرمال داشته باشند، برآوردهای کمترین مربعات  $MLE$  خواهند بود.

**تذکر:** همه  $P\text{-Value}$  ها و حدود اطمینان که توسط روال  $GLM$  محاسبه می‌شوند شرط نرمال بودن را برای اعتبار عینی نیاز دارند. گرچه این‌ها در بیشتر موارد تقریب‌های خوبی ارائه می‌دهند.

**مثال:** رنگ آستر هواییما روی سطح آلومینیوم به دو روش اجرا می‌شود: روش فروبری و روش افشاراندن. رنگ آستر به منظور بهبود چسبندگی رنگ اعمال می‌شود. مسئول گروه مهندسی تولید علاقمند است بداند تفاوت در سه نوع آستر موجب تفاوت در میزان چسبندگی می‌گردد یا خیر. یک طرح عاملی برای بررسی تاثیر نوع آستر و شیوه اجرا تهیه شده است. برای هر ترکیب از نوع آستر و شیوه اجرا سه نمونه رنگ شده، سپس رنگ نهایی زده شده و میزان چسبندگی آن اندازه‌گیری شده است. داده‌های اندازه‌گیری شده در جدول زیر آورده شده است:

(Method)		نوع آستر (Primer)
افشاراندن	فروبری	
۵.۴ ، ۴.۹ ، ۵.۶	۴.۰ ، ۴.۵ ، ۴.۳	۱
۵.۸ ، ۶.۱ ، ۶.۳	۵.۶ ، ۴.۹ ، ۵.۴	۲
۵.۵ ، ۵.۰ ، ۵.۰	۳.۸ ، ۳.۷ ، ۴.۰	۳

در این حالت مدل عبارت است از:

$$y_{ijk} = \mu + \tau_i + \beta_j + (\tau\beta)_{ij} + \varepsilon_{ijk} \quad \begin{cases} i = 1, 2 \\ j = 1, 2, 3 \\ k = 1, 2, 3 \end{cases}$$

که در آن  $\tau_i$  اثر اجرای  $i$  ام،  $\beta_j$  اثر آستر  $j$  ام،  $(\tau\beta)_{ij}$  اثر متقابل آستر  $j$  ام و اجرای  $i$  ام، و  $\varepsilon_{ijk}$  خطای تصادفی حاصل از تکرارها است.

با استفاده از نرم افزار  $SAS$  داده‌ها را تحلیل می‌کنیم:

```
data Aircraft;
  input Primer Method Y;
  datalines;
  1 1 4.0
  1 1 4.5
  1 1 4.3
  1 2 5.4
  1 2 4.9
  1 2 5.6
  2 1 5.6
  2 1 4.9
  2 1 5.4
  
```

```

2 2 5.8
2 2 6.1
2 2 6.3
3 1 3.8
3 1 3.7
3 1 4.0
3 2 5.5
3 2 5.0
3 2 5.0
;
proc glm data=Aircraft;
class Primer Method;
model Y=Primer Method Primer*Method;
output out=rcheck p=yhat r=resid;
run;

```

The SAS System The GLM Procedure Class Level Information					
Class	Level	Values			
Primer	3	1 2 3			
Method	2	1 2			
Number of Observations		Read	18		
Number of Observations		Used	18		
Dependent Variable: Y					
Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Pr > F
Model	5	9.73111111	1.94622222	23.67	<.0001
Error	12	0.98666667	0.08222222		
Corrected Total	17	10.71777778			
R-Square	Coeff Var	Root MSE	Y Mean		
0.907941	5.747656	0.286744	4.988889		
Source	DF	Type I SS	Mean Square	F Value	Pr > F
Primer	2	4.58111111	2.29055556	27.86	<.0001
Method	1	4.90888889	4.90888889	59.70	<.0001
Primer*Method	2	0.24111111	0.12055556	1.47	0.2693
Source	DF	Type III SS	Mean Square	F Value	Pr > F
Primer	2	4.58111111	2.29055556	27.86	<.0001
Method	1	4.90888889	4.90888889	59.70	<.0001
Primer*Method	2	0.24111111	0.12055556	1.47	0.2693

### یان خروجی:

- در خطوط اول خروجی اطلاعات متغیر های طبقه ای و تعداد مشاهدات ، ارائه شده است.
- در خط بعدی متغیر پاسخ یعنی  $Y$  معرفی شده است.
- در جدول تحلیل واریانس بعد ، مدل و خطا بعنوان منابع تغییرات معرفی شده اند. مقابله هر یک از آنها به ترتیب درجه آزادی ، مجموع مربعات ، میانگین مربعات داده شده است. مقدار آماره  $F$  که از تقسیم میانگین مربعات مدل به میانگین مربعات خطا بدست می آید برای آزمون فرضیه زیر بکار می رود:

$$\begin{cases} H_0: \text{مدل معنادار نیست} \\ H_1: \text{مدل معنادار است} \end{cases}$$

در سطح اطمینان ۹۵% چون مقدار  $P\text{-Value}$  از ۰.۰۵ کمتر است لذا فرض صفر رد می شود ، عبارتی مدل  $y_{ijk} = \mu + \tau_i + \beta_j + (\tau\beta)_{ij} + \varepsilon_{ijk}$  معنادار است. بطور کلی مدل ، میزان معناداری از تغییرات را توجیه می کند.

- جداول بعدی تحلیل واریانس به ترتیب بر مبنای مجموعه مربع نوع  $I$  و  $III$  هستند. در این جدول عوامل نوع آستر و شیوه اجرا و اثر متقابل آنها بعنوان منابع تغییرات ارائه شده اند. مقابله هر یک از آنها به ترتیب

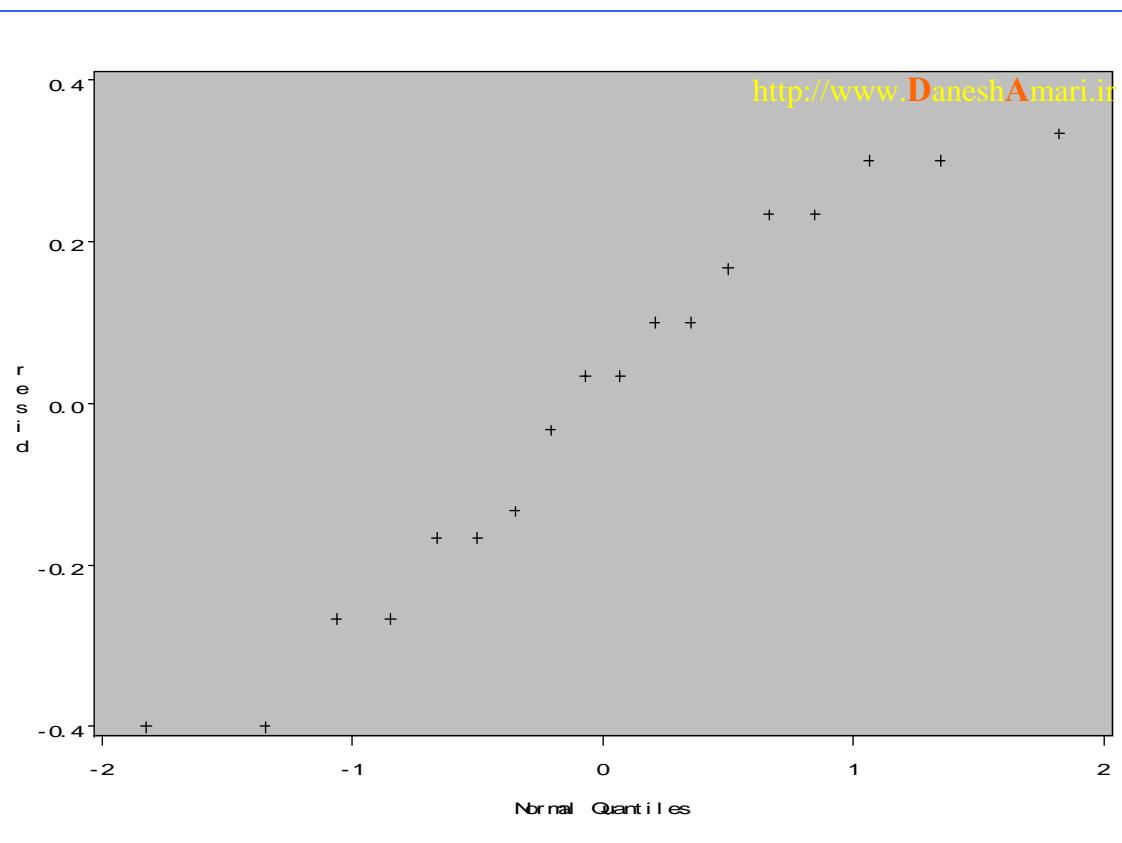
درجه آزادی ، مجموع مربعات ، میانگین مربعات داده شده است. مقدار آماره  $F$  که از تقسیم میانگین مربعات عامل به میانگین مربعات خطاب دست می آید برای آزمون فرضیه زیر بکار می رود:

$$\begin{cases} H_0: \text{اثر عامل معنادار نیست} \\ H_1: \text{اثر عامل معنادار است} \end{cases}$$

در سطح اطمینان ۹۵% چون مقدار  $P\text{-Value}$  عوامل نوع آستر و شیوه اجرا، از ۰.۰۵ کمتر است لذا فرض صفر برای این عوامل رد می شود ، بعبارتی نوع آستر و شیوه اجرا بر میزان چسبندگی تاثیر معناداری دارند. اما اثر متقابل این دو عامل در سطح اطمینان ۹۵% معنادار نمی باشد.

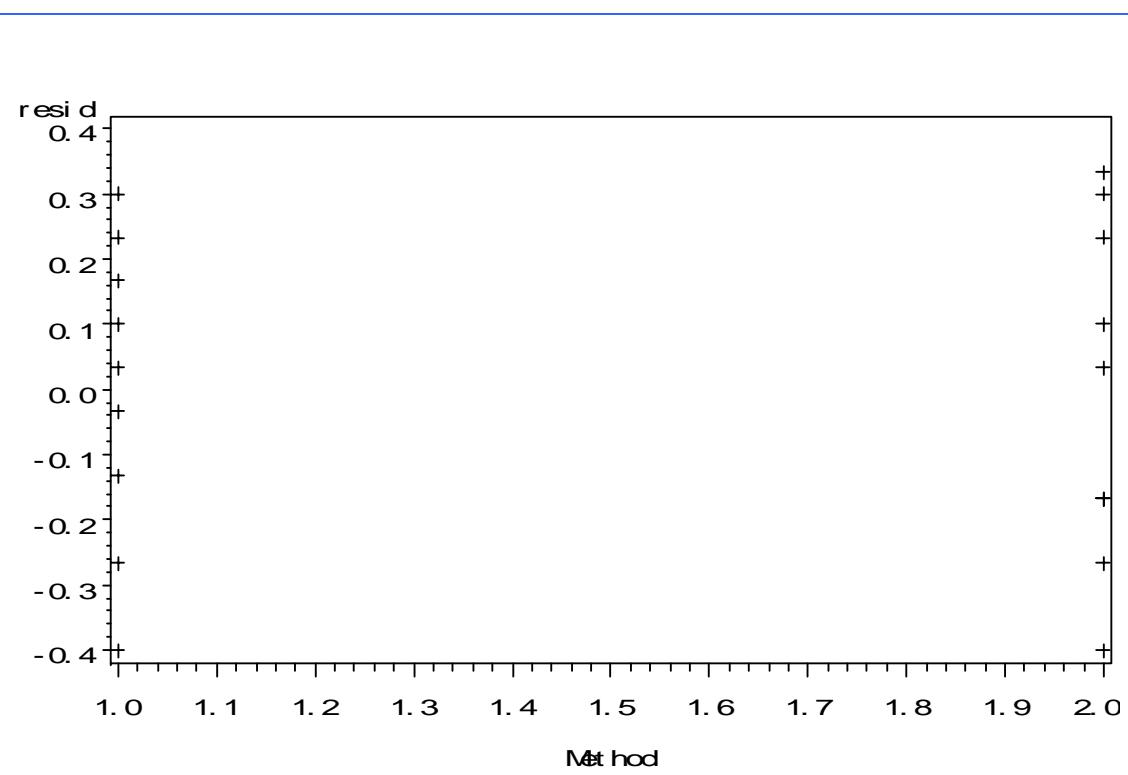
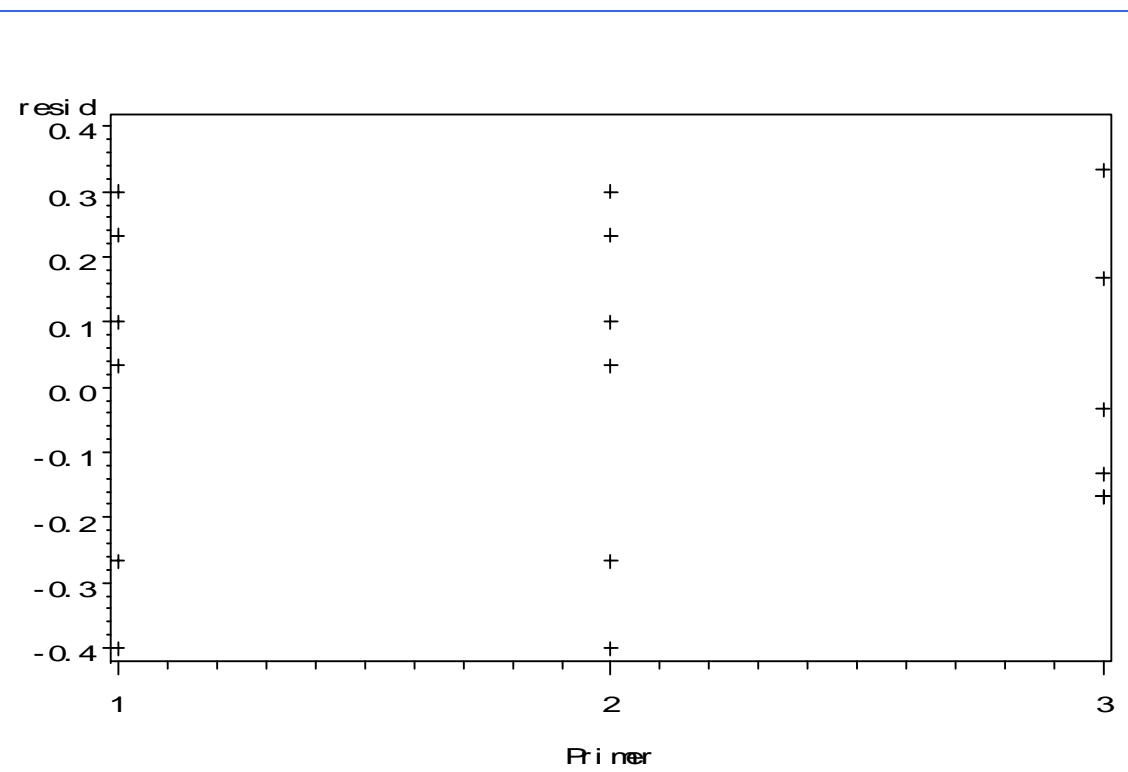
اکنون بایستی معیار های مناسب مدل بررسی گردد. دستور زیر را برای رسم  $QQ$  Plot باقیمانده ها وارد می کنیم.

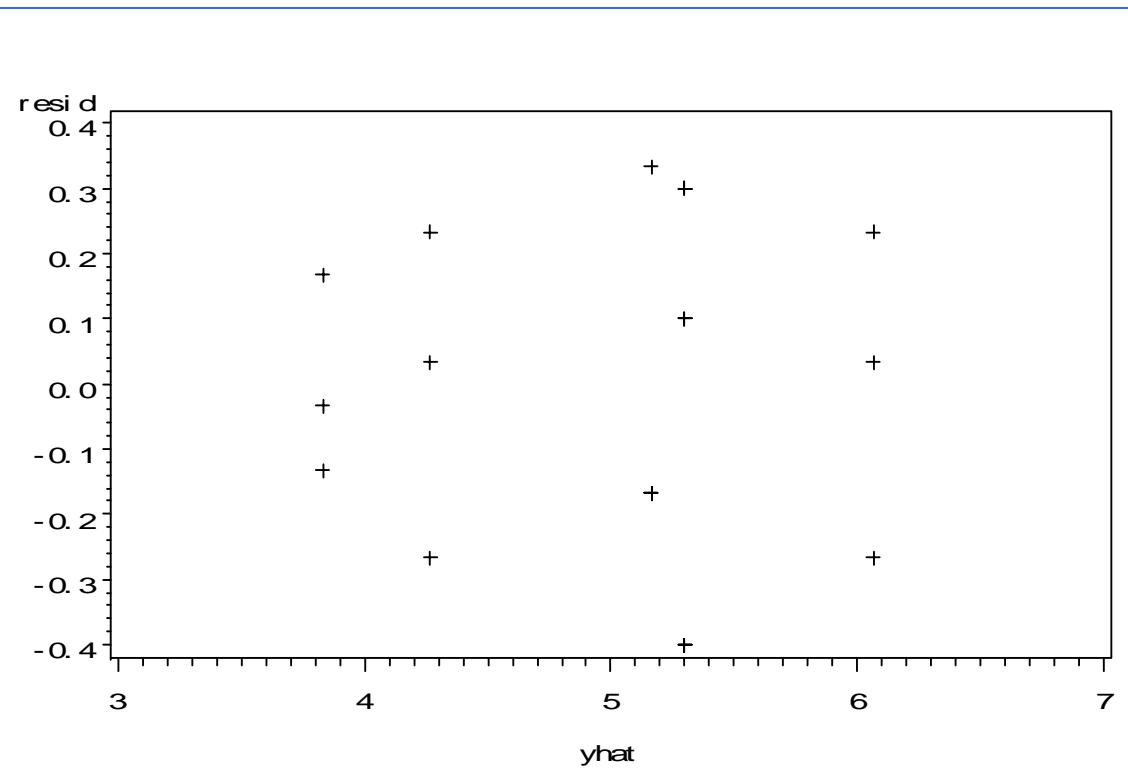
```
proc capability data=rcheck;
  qqplot resid/ cframe = ligr;
run;
```



با توجه به این نمودار با کمی اغماس می توان گفت پیش فرض نرمال بودن خطاهای برقرار است.

```
proc gplot data=rcheck;
  plot resid*Primer;
proc gplot data=rcheck;
  plot resid*Method;
proc gplot data=rcheck;
  plot resid*yhat;
run;
```





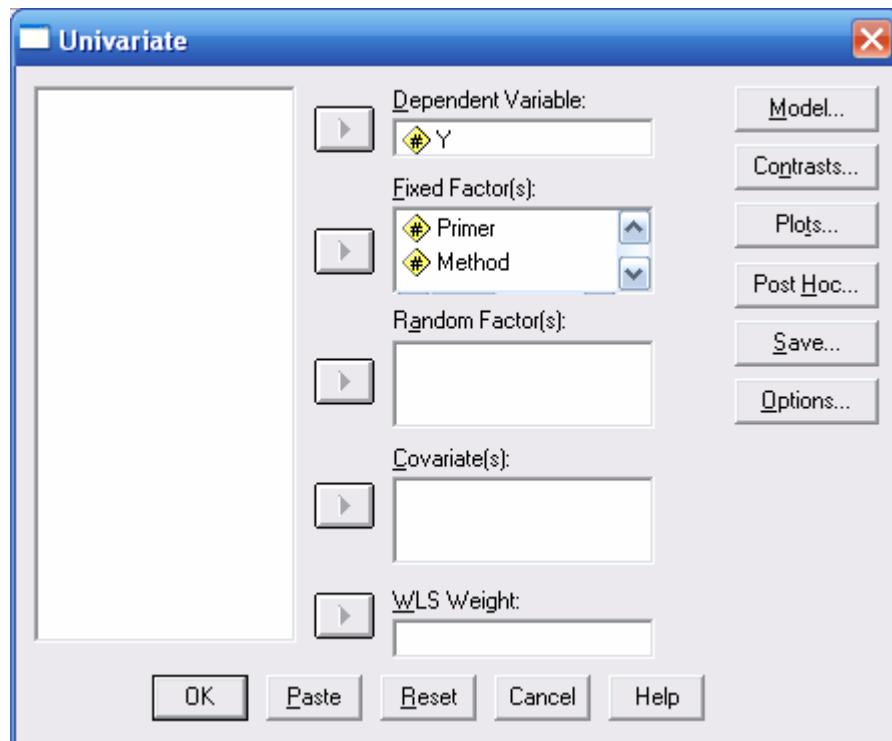
نمودار های فوق هیچ الگوی غیر معمول قابل تشخیصی را نشان نمی دهند. بنابراین نمی توان گفت از پیش فرض ها انحرافی صورت گرفته است.

می توان داده ها را با نرم افزار SPSS نیز تحلیل کرد:

	Primer	Method	Y	var
1	1	1	4.0	
2	1	1	4.5	
3	1	1	4.3	
4	1	2	5.4	
5	1	2	4.9	
6	1	2	5.6	
7	2	1	5.6	
8	2	1	4.9	
9	2	1	5.4	
10	2	2	5.8	
11	2	2	6.1	
12	2	2	6.3	
13	3	1	3.8	
14	3	1	3.7	
15	3	1	4.0	
16	3	2	5.5	
17	3	2	5.0	
18	3	2	5.0	
19				



از منوی Analyze > General Linear Model > Univariate استفاده می کنیم.



## Univariate Analysis of Variance

Between-Subjects Factors

		N
Primer	1	6
	2	6
	3	6
Method	1	9
	2	9

### Tests of Between-Subjects Effects

Dependent Variable: Y

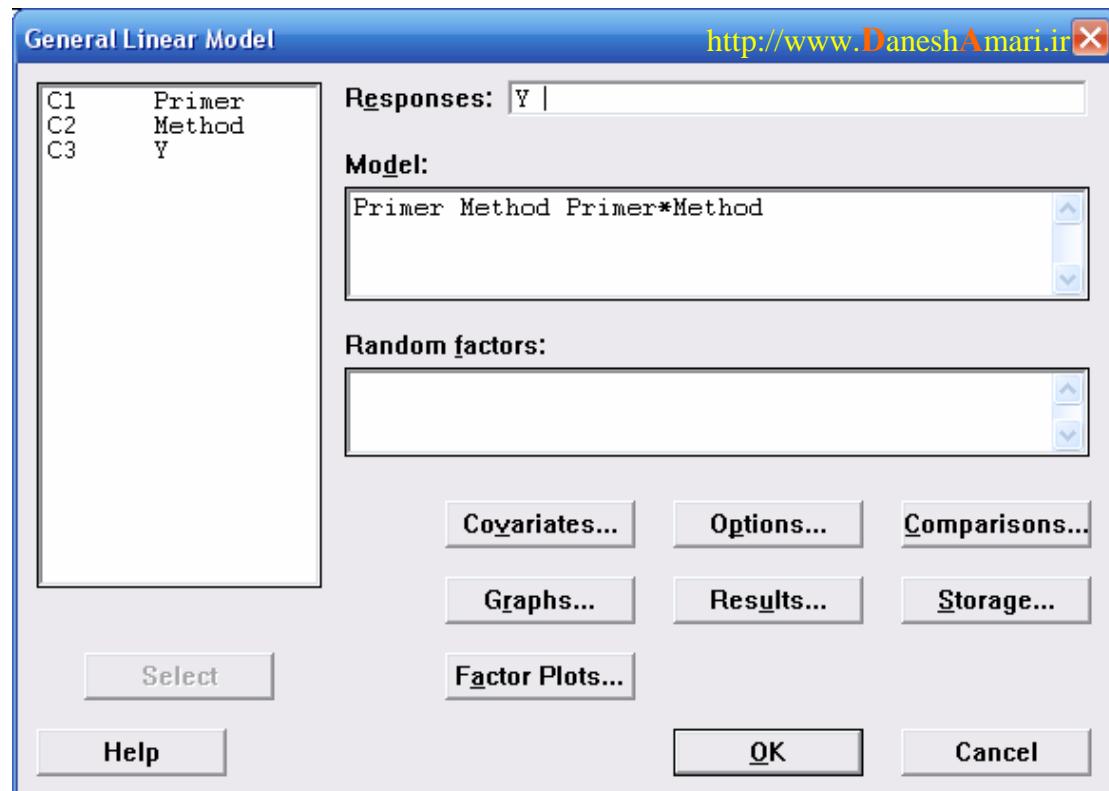
Source	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Corrected Model	9.731(a)	5	1.946	23.670	.000
Intercept	448.002	1	448.002	5448.676	.000
Primer	4.581	2	2.291	27.858	.000
Method	4.909	1	4.909	59.703	.000
Primer * Method	.241	2	.121	1.466	.269
Error	.987	12	.082		
Total	458.720	18			
Corrected Total	10.718	17			

a R Squared = .908 (Adjusted R Squared = .870)

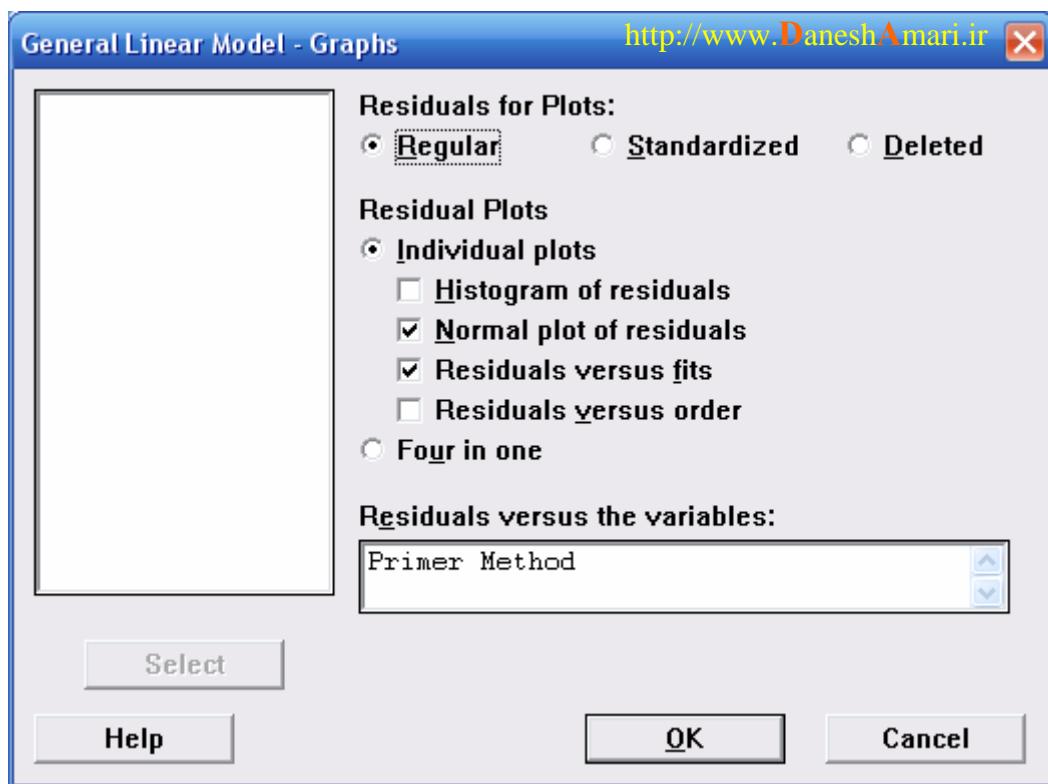
همچنین می توان داده ها را با *Minitab* تحلیل کرد.

	C1	C2	C3
	Primer	Method	Y
1	1	1	4.0
2	1	1	4.5
3	1	1	4.3
4	1	2	5.4
5	1	2	4.9
6	1	2	5.8
7	2	1	5.6
8	2	1	4.9
9	2	1	5.4
10	2	2	5.8
11	2	2	6.1
12	2	2	6.3
13	3	1	3.8
14	3	1	3.7
15	3	1	4.0
16	3	2	5.5
17	3	2	5.0
18	3	2	5.0

برای این منظور از منوی *Stat > ANOVA > General Linear Model* استفاده می کنیم.



دکمه *Graphs* را کلیک کنید و کادر ظاهر شده را به شکل زیر تنظیم کنید:



```
MTB > GLM 'Y' = Primer Method Primer*Method;
SUBC>   Brief 2 ;
SUBC>   GNormalplot;
SUBC>   GFits;
SUBC>   NoDGraphs;
SUBC>   GVars 'Primer' 'Method';
SUBC>   RType 1 .
```

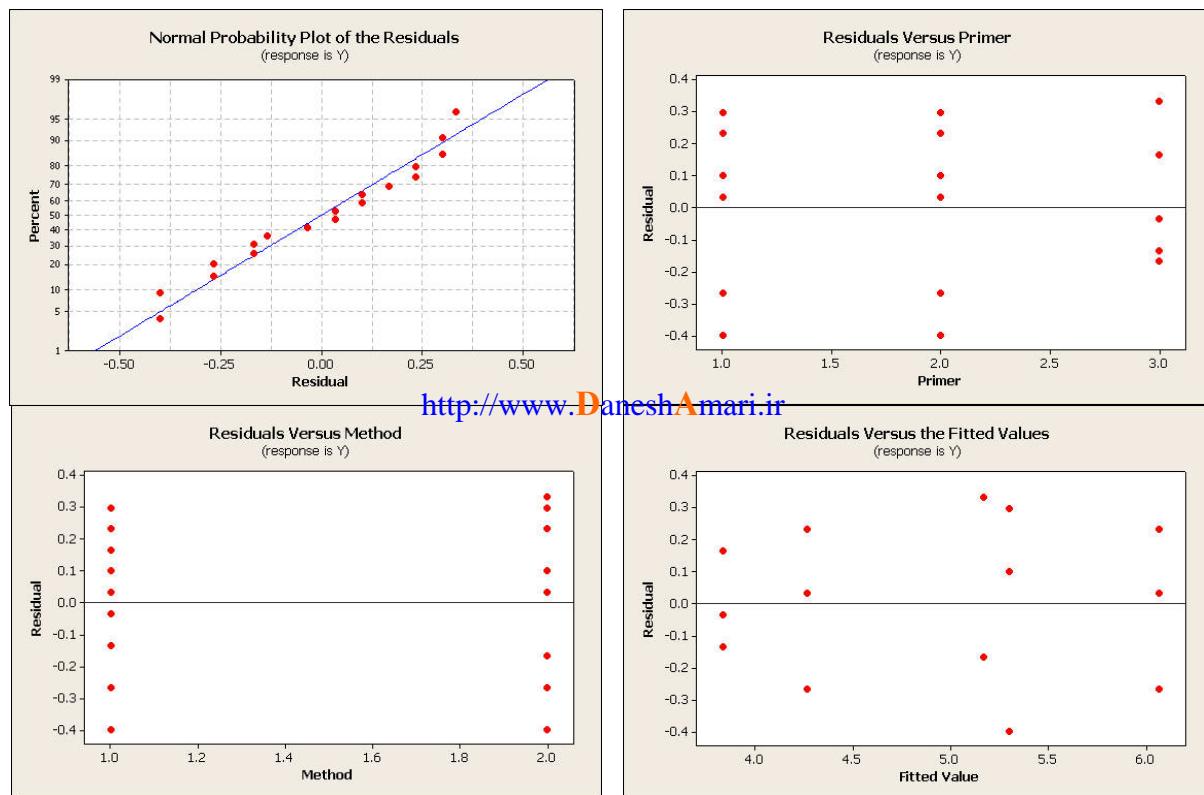
### General Linear Model: Y versus Primer, Method

Factor	Type	Levels	Values
Primer	fixed	3	1, 2, 3
Method	fixed	2	1, 2

#### Analysis of Variance for Y, using Adjusted SS for Tests

Source	DF	Seq SS	Adj SS	Adj MS	F	P
Primer	2	4.5811	4.5811	2.2906	27.86	0.000
Method	1	4.9089	4.9089	4.9089	59.70	0.000
Primer*Method	2	0.2411	0.2411	0.1206	1.47	0.269
Error	12	0.9867	0.9867	0.0822		
Total	17	10.7178				

S = 0.286744    R-Sq = 90.79%    R-Sq(adj) = 86.96%



خروجی SAS و Minitab و SPSS را می توان با خروجی ANOVA انطباق داد و نتیجه گیری لازم را بدست آورد.

**منابع :**

- [۱] SAS Help and Documentation
- [۲] سایت آموزش نرم افزار های آماری <http://statistics.mihanblog.com/Post-15.ASPX>
- [۳] Montgomery, Douglas C., George C. Runger., *Applied statistics and probability for engineers*, 3rd ed. 2003, John Wiley